

美術上、歷史、興趣上都有價值。定價大洋八角，預約收半價大洋四角。預約期自三月十二日起至四月一日止；京外至四月十二日止。出書，決不延期。預約券代售處：北京，懷花園，北京大學出版部。

▲本校評議會對於新頒大學條例的宣言

▲研究所國學門方言調查會宣言書

中華郵政特准掛號認為新聞紙類

徐炳昶 徐寶璜 丁緒賢 陳世璣

十三年三月十五日

特載

國立北京大學評議會對於教育部新定國立大學條例之宣言

本年二月二十三日教育部忽以部令第二十三號公布新制定之國立大學條例二十條及增則三條。修改大學條例，足以影響大學之教育方針與行政組織。事情重大，不比尋常，則修改之前，宜如何博採衆論，審慎推求，此在稍有常識者必能知之。舊例修改學制，或召集會議，從事討論，或諮詢校長徵取意見，以示鄭重將事之意而收集思廣益之效。乃此次大學條例之修改竟反舊例，事前嚴守秘密，絕不令人聞知，既未徵求學界之輿論，亦未諮詢校長之意見，輕率制定，倉卒公布，直視修改學制爲兒戲，視學界爲無人。即此輕率專擅之點言之，吾人已絕對不能承認該條例之有效，而況該條例之制定無補中國目前之實際，有違世界現代之潮流，且復包藏禍心，流弊滋多乎？

此次公布之大學條例，謬點頗多，而其尤甚者實爲第十三條之董事會。近時中國人之謀改革制度以遂其私者，往往愛引外國之例以爲護符。教育當局制定國立大學董事會之條，必且自爲辯護曰：外國大學有董事會，故中國大學亦宜有董事會。夫不論事理之是非，不辨情勢之順逆，而一味盲從，已屬非是，若徒襲外制之皮毛而遺其精神，或竟捨其長而取其短，則更不足與言改革矣。就大學校董事會而論，外國成例本不多觀。試觀英法德日諸國之國立大學，初未嘗有董事會之設置。董事會之最盛行者厥惟美國，而美國大學董事會之最大責任，厥惟籌款，是籌措經費以鞏固學校之基礎，實董事會制之根本精神也。中國國立大學與美國大學情形不同，本無採取董事會制之必要。若教育部必欲亦步亦趨，抄襲美制，苟能酌量採取此項根本精神，猶不失爲善於盲從之人。乃觀此次教育部所頒條例中董事會之職務，僅有干涉學校內部之權，而無籌措經費之責，襲外制之皮毛而遺其精神，捨其長而取其短，真不知教育部何所見而有若斯之謬舉。或有爲該條例辯護者曰：此次條例之制定，實鑒於中國現狀之不得不爾，非僅志在模倣外制也。現今國立大學經費之窘達於極點，不特設機關爲之籌劃，勢且不免於倒閉。國立大學條例中雖未明定，然教育當局實以此籌款之責屬望於董事會；此所以規定設立董事會之用意一也。近頃國立大學校時起風潮，歷久不決，不有特別機關爲之調停，則勢將不可收拾，此所以規定設立董事會之用意二也。然此種理由實皆似是而非。條例中既未明定籌款

爲董事會責任之一，則董事會何肯越俎代謀，而肩此困難之職務！退一步言之，即使教育當局與董事會之間可以有籌款之默契，然此亦不足以爲規定設立董事會之理由。國立大學非私立大學之比，經費出自國帑，無待籌措。照預算支配國帑，以用於各國國立大學校，此實爲教育部及財政部無可旁貸之職責。苟以此責委之於董事會，財政部且不論，國家又焉用此教育部爲？且自事實言之，教育部之所不能爲者，董事會亦必不能爲之。更自理論言之，維持國立大學之經費，始終爲教育當局之專責，無可諉謝者也。今教育當局欲我居其位，而人負其責，寧有說乎？

故籌措經費不得爲規定設立董事會之理由，此不可不辯正者也。至於調停風潮，本無煩董事會之設置，且亦非設置董事會之所能奏效。學校風潮之起，或由於學校內部相互間之誤會，或由於教育當局措置之不當。國立大學校長關係至大，無論由政府選派，或由教授公舉，若能以才德兼優粹然學者充之，則學生方愛護之不暇，更何風潮之足慮！即使偶有誤會之發生，學校內部尚有評議會及各教授會，平日與校長及學生均其接近，可以居間調解，其勢至順，其效亦至巨。即使學校內部機關調解無效，則尚有教育部在，苟能詳細查察，公平處理，則風潮亦不難平息，無庸設一蛇足之董事會。浸假而教育當局任

用不得其人，處理不得其當，以致風潮擴大，久而不決，則教育當局之所不能收拾者，董事會亦必無力以收拾之。今有以校長風潮，特設董事會以期解決者，而風潮至今未已，其明證也。故調停風潮亦不得爲規定設立董事會之理由，此不可不辯正者也。

該大學條例之第十三條曰：「國立大學校得設董事會審議學校進行計劃及預算決算暨其他重要事項」。試問董事會之董事果能盡此責任否乎？吾儕敢斷言曰：必不能也。何以言之？學校進行計劃非集深通教育原理，長於各科學術，而又熟悉學校內部情形者無從而審議之。董事會之董事，對於學校內部情形，勢必隔膜，不能如各校教授之清晰。且中國當此人才缺乏之際，欲求深通教育原理或長於各科學術之士，殊不可多得。故欲使董事會審議全校之進行計劃，斷難勝任而愉快。真能審議學校之進行計劃者，莫如各校之教授。教授既從事教育，且各專長一科之學術，而於學校內部情形又甚熟悉，故必聚教授全體以審議學校之進行計劃，始能不背教育原理，不違學術潮流，而於學校實情亦不致有扞格之處。今必舍能審議之教授而責諸不能審議之董事會，此真事之至不可思議者也。蓋學校預算亦斷非董事會所能審議。蓋學校設備，何部較完美，何部較貧乏，何部應擴張，何部應減縮，此非熟悉學校內部情形者必不能知

用不得其人，處理不得其當，以致風潮擴大，久而不決，則教育當局之所不能收拾者，董事會亦必無力以收拾之。今有以校長風潮，特設董事會以期解決者，而風潮至今未已，其明證也。故調停風潮亦不得爲規定設立董事會之理由，此不可不辯正者也。

該大學條例之第十三條曰：「國立大學校得設董事會審議學校進行計劃及預算決算暨其他重要事項」。試問董事會之董事果能盡此責任否乎？吾儕敢斷言曰：必不能也。何以言之？學校進行計劃非集深通教育原理，長於各科學術，而又熟悉學校內部情形者無從而審議之。董事會之董事，對於學校內部情形，勢必隔膜，不能如各校教授之清晰。且中國當此人才缺乏之際，欲求深通教育原理或長於各科學術之士，殊不可多得。故欲使董事會審議全校之進行計劃，斷難勝任而愉快。真能審議學校之進行計劃者，莫如各校之教授。教授既從事教育，且各專長一科之學術，而於學校內部情形又甚熟悉，故必聚教授全體以審議學校之進行計劃，始能不背教育原理，不違學術潮流，而於學校實情亦不致有扞格之處。今必舍能審議之教授而責諸不能審議之董事會，此真事之至不可思議者也。蓋學校預算亦斷非董事會所能審議。蓋學校設備，何部較完美，何部較貧乏，何部應擴張，何部應減縮，此非熟悉學校內部情形者必不能知

信件

住址之中文
各來函錄取

No	姓名
148	仁銘林鈞
149	照振件
150	孫喬霖三王東山
153	張雨子
154	張雨子
156	張雨子
157	張雨子
159	張雨子
160	張雨子
161	張雨子
162	張雨子
163	張雨子

信件

信件

住址之洋文
各來函錄取

姓名	件數
Siang	1
Chang	1
Coun-	1
Chi	1
g Han	1
uright	1
Fan	1
Haies	1
disa G.	1
ng	1
Yang	1
Chan	1
Shay	1
Hsiao	1
Shen	1
ng	1

信件

信件

信件

信件

信件

信件

信件

招領中文

收發課收到查驗信件特列於下	
No	姓名
129	沈大瑞
130	沈大瑞
131	沈大瑞
132	沈大瑞
133	沈大瑞
134	沈大瑞
135	沈大瑞
136	沈大瑞
137	沈大瑞
138	沈大瑞
139	沈大瑞
140	沈大瑞
141	沈大瑞
142	沈大瑞
143	沈大瑞
144	沈大瑞
145	沈大瑞

以上在二號

招領洋文

收發課收到查驗信件特列於下	
No	收信姓
7	Hi Toheng
8	S. Won
10	Wang Ku
11	Prof Yen Cheng
12	Prof W.T. oilman
13	Si Hsiao
14	Yang Han
15	S. T. Han
17	Dr. Bartle
19	Y. L. Ha
21	Prof Cart
22	Lee Wai
23	Prof E. J
24	P. F. Cha
25	Mr. And C. Yan
26	A. C. Hu
27	Li Yang
28	Prof C. J
29	Prof P. J
30	Prof P. J
31	John E. J
32	Yhi Chen
33	Chia Wu
34	C. S. Teh
35	Chao Chi

以上在二號

招領中文

三

之。又某種科學應向何方面發展，某種科學應備何種儀器，此又非精通某種科學者不能知之。今聚不悉學校內情，不通各科學術之董事，責以審議預算而各得其當，亦猶緣木而求魚耳。至於「其他重要事項」，則含義至泛，殆無邊際。使董事會而果可以審議一切重要事項，則學校內部情形，除零星瑣事外，何事得免董事會之審議。現在國立大學均漸次設立評議會教務會議各科教授會行政會議等，分別審議學校之進行計劃預算決算及其他重要事項。今董事會竟得審議「其他重要事項」，干涉學校內部行政，使學校內部各機關悉數受制於其下，豈不怪哉。教授自治，實本於世界現代之潮流，而合於中國目前之需要。二十世紀以來，全民主義瀰漫全球，順之則安，逆之則危。吾中國雖以數千年專制之國，亦為此潮流所盪漾，卒不免有革命之爆發與民國之建設。徒以數千年積習過深，雖有共和之名，猶存專制之實。學校為社會先導，當此之時，不本全民主義之精神，設教授自治之制度。小試其端，以示來者。則何以迎合世界之潮流，而奠定共和之基礎？今國立各大學之評議會教授會等或設立未久，或才告成立，粗具共和自治之萌芽，使教育當局而知世界現代之潮流與中國目前之需要，則宜維護之培植之，以期其發揮而光大。乃計不出此，竟設董事會以箝制學校，

使學校內部各種機關莫不蟠伏於其下，一若惟恐中國數千年專制之餘毒絕跡於學校，何其仇視共和自治若斯之甚耶？學校為講學之地，講學為自由之業，故雖在民權不甚發達之國家，而各校組織亦特別自由。德國國立大學之校長，在大戰以前，已由教授公舉，一年一任。大戰前之德國乃君權極盛之國家，而大學方面之自由精神已若是其顯著。日本國立大學之校長與學長近亦有改為教授公舉者。日本為君主之國家，而其國立大學之自治制度亦日漸發達。吾中國雖號稱共和，而國立大學之自治制度，尚未及德日之完備，則為教育當局者宜如何促進而完成之，使之無愧為共和國之國立大學。今教育當局公布大學條例，竟欲取大學自治之萌芽而絕滅之，為君權強盛之國之所不敢為矣。抑又聞之，近來美國大學鑒於董事會制之弊，漸有厭棄董事會之趨勢。吾國本無董事會，而教育當局乃設法成立之，何好惡與人相反若是之甚耶？董事會制之無補中國目前之實際有違世界現代之潮流，既如上述矣，而董事會設立後之流弊亦復多有，舉其大者，約有數端。學校一切進行及重要事項受制於董事會，而董事會又無力以作妥當之審議，勉強籌劃，不適實際，有背學理，於是學校不得順利進行。此董事會設立後之流弊一也。董事會之中雖或有二三純潔之學者，然其掌大權者必為

有力之政客。夫政客以政治為生涯，學校受制於政客，則易牽連而入政治之旋渦，此董事會設立後之流弊二也。曩者學校風潮，間有少數學生被政客利用之事實，然此不過少數的，一時的，是以事過情遷，轉瞬即歸平息。今若以政客為董事，則風潮必由此益多，而學校更無寧日矣。此董事會設立後之流弊三也。大學教育除研究高深學術外，亦思以養成純潔之人材。今設董事會而以達官顯者，位置其中，養成企慕虛榮之惡習，啓發奔走權貴之頹風，則學風尚堪問乎？此董事會設立後之流弊四也。此次公布之條例中，董事會一條實為妄妄之尤者，故不避煩瑣，加以指摘。其他謬點，尚復多有，惟本會對該條例既予以根本否認，故不復一一再駁。總之此種無補實際，有違潮流，輕率制定，流弊滋多之大學條例，吾人誓必廢除之，以保學界之安寧與秩序，以維大學之獨立與尊嚴。謹此宣言，願同志共起而圖之。

專件

北大研究所國學門方言調查會宣言書

自北大歌謠研究會成立，頗得國中人士的響應，而一般社會也漸覺得我國民間流傳的一切文藝與習俗有保存的價值；古之所謂文人筆記野史漫談的資料，今日乃可作我們文學與科學的研究。同人等尤覺得由學術與實用兩方面觀看，中國方言有詳細透澈調查的必要。原來方言調查的事，前人雖非全無創設，而以時代不同，眼光各異，尚未有規模完備，方法適當的全盤調查計畫。究其原因，尤在中西治學方法之有不同。歷史上最早的官式方言調查，即劉勰與楊雄所謂「三代詞秦軒車使者道人所著以歲八月巡路，宋代語錄歌謠」；這個似乎與春官「御史百二十人乘轎而出，分寄邦國，以書善敗」，同為一事；孔子使子夏等十四人得百二十國實書，也就是百二十「土」的奏籍。這是方言調查歷史上最有興趣的先例。然而專求實用，又非專為調查方言而設。其後輾轉所載，傳至楊雄，而有輒軒使者絕代語釋別國方言一書的著作，可為由學術方面研究方言的鼻祖。然重於詞彙而略於方言，斤斤於殊方的別語，「舊書雅記」的解釋；所謂方言研究，實不過是訓詁學的一部分。自後方言變成絕學，而研究的人，如明之楊慎，清之杭世駿程際盛等，無復能超出楊雄範疇勢力之外。現代之章炳麟得以古證今之義，著新方言一書（求其難通之語……上稽爾雅，方言，說文諸書，效然如析符之復合），此種工夫，特別如章氏的依法，自是難能可貴，然而僅此語原學而考証，決不足以當「言研究的自身。按方言調查，除去研究詞彙同異之外，還有種姓遷移的歷史，苗蠻異種的語性，古今音變的系統，方言語法的進化等等連帶問題，都是方言研究分內的事。凡研究一方音，必並考察其背景歷史，以窮究其源流；得一音變，必並考查其與鄰近方言原委之關係。即使異族方言，語不出於歷史記載，也無妨比串同異以推求周秦以來的語言系統，如西藏暹羅等語。是今日方言調查範圍，非僅區區訓詁學中之一事，而實為與音韻學，殖民史，印度支那語言學等不可分離的一種研究。計今日方言調查應辦的事件與應考察的問題，為本會研究範圍內的，約有以下數條：

